

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Intern. Application No
PCT/EP 00/06853A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 B01D15/08

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 B01D

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

WPI Data, PAJ, EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	EP 0 127 926 A (HEWLETT-PACKARD COMP.) 12 December 1984 (1984-12-12) page 6, line 15 - line 32; claims 1,2	1-5,10, 11,13
A	US 5 422 007 A (R.NICLOUD ET AL.) 6 June 1995 (1995-06-06) claim 1	1

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *&* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

29 December 2000

Date of mailing of the international search report

05/01/2001

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Bertram, H



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

...form... on patent family members

Inter... Application No

PCT/EP 00/06853

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 127926 A	12-12-1984	DE 3461421 D JP 60006861 A	15-01-1987 14-01-1985
US 5422007 A	06-06-1995	FR 2690630 A FR 2694208 A FR 2704158 A CA 2111084 A DE 69323382 D DE 69323382 T DK 592646 T EP 0592646 A ES 2130262 T WO 9322022 A JP 7500771 T NO 934830 A	05-11-1993 04-02-1994 28-10-1994 11-11-1993 18-03-1999 10-06-1999 20-09-1999 20-04-1994 01-07-1999 11-11-1993 26-01-1995 25-02-1994



PATENT COOPERATION TREATY

Eingangsuntersuchung erteilt.
19.02.01/ke
PCT

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

ACKERMANN, Joachim
Cohausenstrasse 1
D-65719 Hofheim
Dr. Ackermann - Patentanwalt
ALLEMAGNE

Eingang: 19. FEB. 2001

☐ WV☐ Ablage☐ VerteilenNOTICE INFORMING THE APPLICANT OF THE
COMMUNICATION OF THE INTERNATIONAL
APPLICATION TO THE DESIGNATED OFFICES

(PCT Rule 47.1(c), first sentence)

Date of mailing (day/month/year) 01 February 2001 (01.02.01)		
Applicant's or agent's file reference 199kd02.wo		
IMPORTANT NOTICE		
International application No. PCT/EP00/06853	International filing date (day/month/year) 18 July 2000 (18.07.00)	Priority date (day/month/year) 21 July 1999 (21.07.99)
Applicant KD PHARMA BEXBACH GMBH et al		

1. Notice is hereby given that the International Bureau has communicated, as provided in Article 20, the international application to the following designated Offices on the date indicated above as the date of mailing of this Notice:
AU, KP, KR, US

In accordance with Rule 47.1(c), third sentence, those Offices will accept the present Notice as conclusive evidence that the communication of the international application has duly taken place on the date of mailing indicated above and no copy of the international application is required to be furnished by the applicant to the designated Office(s).

2. The following designated Offices have waived the requirement for such a communication at this time:

AE, AL, AM, AP, AT, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, EA, EE, EP, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, OA, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW

The communication will be made to those Offices only upon their request. Furthermore, those Offices do not require the applicant to furnish a copy of the international application (Rule 49.1(a-bis)).

3. Enclosed with this Notice is a copy of the international application as published by the International Bureau on
01 February 2001 (01.02.01) under No. WO 01/07137

REMINDER REGARDING CHAPTER II (Article 31(2)(a) and Rule 54.2)

If the applicant wishes to postpone entry into the national phase until 30 months (or later in some Offices) from the priority date, a demand for international preliminary examination must be filed with the competent International Preliminary Examining Authority before the expiration of 19 months from the priority date.

It is the applicant's sole responsibility to monitor the 19-month time limit.

Note that only an applicant who is a national or resident of a PCT Contracting State which is bound by Chapter II has the right to file a demand for international preliminary examination.

REMINDER REGARDING ENTRY INTO THE NATIONAL PHASE (Article 22 or 39(1))

If the applicant wishes to proceed with the international application in the national phase, he must, within 20 months or 30 months, or later in some Offices, perform the acts referred to therein before each designated or elected Office.

For further important information on the time limits and acts to be performed for entering the national phase, see the Annex to Form PCT/IB/301 (Notification of Receipt of Record Copy) and Volume II of the PCT Applicant's Guide.

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. (41-22) 740.14.35	Authorized officer J. Zahra Telephone No. (41-22) 338.83.38
--	---



Continuation of Form PCT/IB/308

NOTICE INFORMING THE APPLICANT OF THE COMMUNICATION OF
THE INTERNATIONAL APPLICATION TO THE DESIGNATED OFFICES

Date of mailing (day/month/year) 01 February 2001 (01.02.01)	IMPORTANT NOTICE
Applicant's or agent's file reference 199kd02.wo	International application No. PCT/EP00/06853
<p>The applicant is hereby notified that, at the time of establishment of this Notice, the time limit under Rule 46.1 for making amendments under Article 19 has not yet expired and the International Bureau had received neither such amendments nor a declaration that the applicant does not wish to make amendments.</p>	

"Express Mail" mailing label
number EI284671961

Date of Deposit
-January 18, 2002-

I hereby certify that this paper or fee is
being deposited with the United States Postal
Service "Express Mail" Post Office to
Assessed at \$1.10 per page CFR 1.10 on the
date and time of deposit is addressed to: BOX,
Assistant Commissioner for Patents,
Washington, D.C. 20231

PCT,

- Barbara J. Miller -

(Typed or printed name of person mailing
paper or fee)

(Signature of person mailing paper or fee)

WIPO PCT Re 18 JAN 2002

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
1. Februar 2001 (01.02.2001)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 01/07137 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: **B01D 15/08**

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP00/06853

(22) Internationales Anmeldedatum:
18. Juli 2000 (18.07.2000)

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:
199 34 168.0 21. Juli 1999 (21.07.1999) DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): **KD PHARMA BEXBACH GMBH** [DE/DE]; Am Kraftwerk 4-6, D-66450 Bexbach (DE).

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): **KRUMBHOLZ, Rudolf** [DE/FR]; 4, rue des Lys, F-57510 Holving (FR). **SCHIRRA, Norbert** [DE/DE]; Schumannstrasse 46, D-66333 Völklingen (DE). **TREITZ, Manfred** [DE/DE]; Ludweilerstrasse 54, D-66352 Grossrosseln (DE).

(74) Anwalt: **ACKERMANN, Joachim**; Cohausenstrasse 1, D-65719 Hofheim (DE).

(81) Bestimmungsstaaten (*national*): AE, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (*regional*): ARIPO-Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Veröffentlicht:

- Mit internationalem Recherchenbericht.
- Vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche geltenden Frist: Veröffentlichung wird wiederholt, falls Änderungen eintreffen.

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes, und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.



WO 01/07137 A1

(54) Title: COLUMN CHROMATOGRAPHY SEPARATION METHOD

(54) Bezeichnung: SÄULENCHROMATOGRAPHISCHES TRENNVERFAHREN

(57) Abstract: Disclosed is a column chromatography separation method within the framework of liquid chromatography wherein eluents are used as a mobile phase consisting of lower molecules, preferably carbon dioxide, for the isolation and/or purification or preparation of mixtures of (natural) substances.

(57) Zusammenfassung: Beschrieben wird ein säulenchromatographisches Trennverfahren im Rahmen einer Flüssigkeitschromatographie mittels Eluenten als mobile Phase bestehend aus niederen Molekülen, vorzugsweise Kohlendioxid, zur Isolierung und/oder Reinigung und/oder präparativen Gewinnung von (Natur)Stoffgemischen.



Beschreibung

5

Säulenchromatographisches Trennverfahren

Die vorliegende Erfindung betrifft ein säulenchromatographisches Trennverfahren unter Verwendung eines flüssigen und niedermolekularen Fluids als Eluent zur
10 Isolierung und/oder Reinigung und/oder präparativen Gewinnung von (Natur)Stoffen aus Stoffgemischen, vorzugsweise Naturstoffgemischen.

Säulenchromatographische Trennverfahren spielen vermehrt in der Rohstoff-
Aufbereitung, in der Produktreinigung, in der chemische Synthese sowohl im
15 Laboratoriumsmaßstab wie auch bei großtechnischen Produktionen eine bedeutende Rolle. Ebenfalls in der chemischen Analytik sind sie für die Isolierung, Identifikation und quantitativer / qualitativer Bestimmung einzelner Komponenten in Substanzgemischen unentbehrlich. Weitere wichtige Anwendungsgebiete für
derartige Trennungen sind das Recycling, wobei aus Altmaterialien, wie Abwasser
20 und Abgasen Gifte und Schadstoffe, aber auch Wertstoffe abgeschieden werden.

Aus Kostengründen haben es bisher jedoch nur wenige säulenchromatographische Trennverfahren bis zur kommerziellen Nutzung gebracht. Insbesondere im Rahmen der präparativen Rohstoffgewinnung, insbesondere aus Naturstoffgemischen -
25 sowie deren Analytik - kommen säulenchromatographische Trennverfahren, wie HPLC ("High Performance Liquid Chromatography") oder Hochleistungs- bzw. Hochdruck-Flüssigkeitschromatographie sowie SFC ("Supercritical Fluid Chromatographie") zum Einsatz.

30 Die HPLC macht sich die Erkenntnis zunutze, daß die Trennleistung einer Säule mit abnehmender Korngröße der stationären Phase zunimmt. Bei der HPLC wird mit erheblich feinerem chromatographischen Trennmaterial (3–10 µm) als bei der

Gelchromatographie (35–75 μm) oder der "klassischen" Säulenchromatographie (120–200 μm) gearbeitet. Die Feinteiligkeit der Trennmaterialien erfordert allerdings die Anwendung hoher Drücke (bis zu 40 MPa), was mit erheblichem technischen Aufwand verbunden ist. Die Säulen sind üblicherweise zwischen 5 - 100 cm (zumeist jedoch bis 25 cm) lang mit einem Innendurchmesser von 1–25 μm . Mit Kieselgel oder ähnlich porösem Material (von 10 μm oder weniger) gefüllt, kann eine 25 cm lange Säule 5000 Böden (theoretische Trennstufen) aufweisen – selbst Bodenzahlen von 65000/m können je nach stationärer Phase erzielt werden. Typische HPLC-Trennungen werden bei Raumtemperatur, vorzugsweise bei 20 bis 40°C, durchgeführt (Fa. Merck, Chrombook, 1996, Darmstadt, Fa. Phenomenex, Chromatographiekatalog, 99/00, Torrance, CA, USA). Die notwendigen Pumpen können in der analytischen HPLC bis zu einem Druck von 400 bar betrieben werden. In der präparativen HPLC werden Pumpen betrieben bis zu einem Druck von 70 (Pumpenleistung: 300 l/h) bis 100 bar (Pumpenleistung: 60 l/h Eluent (Flüssigkeit)) (vgl. z.B. Fa. Merck, Chrombook, S. 233, 1996, Darmstadt). Der limitierende Faktor bei der HPLC ist, insbesondere bei hohen Flüssen, der Pumpendruck. Die verwendeten Säulenlängen sind daher zumeist kurz; es gilt: je kleiner der Teilchendurchmesser des verwendeten chromatographischen Materials, desto kürzer müssen die Säulen werden. Prinzipiell kann eine Kompensation durch höhere maximale Arbeitsdrücke erfolgen, dies erhöht jedoch die Betriebskosten enorm und kann das HPLC - Verfahren im Rahmen einer präparativen Anwendung in die Unwirtschaftlichkeit führen.

Die SFC hat sich als säulenchromatographisches Trennverfahren mit Gasen (CO_2 , N_2O , SF_6 etc.) im überkritischen Zustand als mobile Phase durchgesetzt. Bei der SFC werden Flüssigkeiten und Gase unter Druck erhitzt, wobei diese oberhalb der jeweiligen kritischen Temperatur und des kritischen Drucks in den überkritischen Zustand überführt werden. In diesem Zustand zeichnen sich überkritische Flüssigkeiten gegenüber echten Flüssigkeiten nicht nur durch ihre geringere Dichte, viel niedrigere Viskosität und viel höhere Diffusionskoeffizienten aus, sondern vor allem durch ihr hervorragendes Lösungsvermögen. Deshalb finden überkritische Flüssigkeiten aus CO_2 , Ethylen, Propan, Ammoniak, Distickstoffdioxid, Wasser,

Toluol, Stickstoffheterocyclen u. a. Anwendung in der Extraktion, der sogenannten Supercritical Fluid Extraction (SFE od. SCFE; auch "Destraktion" genannt) – von Naturstoffen. Bekannt sind z. B. die Extraktion von Coffein aus Kaffee durch überkritisches CO₂, von Hopfenbitterstoffen, Riechstoffen, von Kohlenwasserstoffen aus Erdöl oder Kohle, zur Reaktivierung von Heterogenkatalysatoren (Vgl. Wenclawiak (Hrsg.), Analysis with Supercritical Fluids: Extraction and Chromatography, Berlin: Springer 1992).

In der Regel wird in der SFC bei Temperaturen über 35°C und einem Druck auf der Säulenauslaßseite von über 120 bar gearbeitet.

Beschrieben sind zahlreiche Trennungen bei Temperaturen unterhalb der kritischen Temperatur der verwendeten mobilen Phase; vgl. K. Anton, C. Berger (Ed.); Packed Columns, Marcel Dekker Inc., New York, Basel, Hongkong, 1998.

Die Trennung von Stoffgemischen, insbesondere von Naturstoffgemischen, mittels SFC wird in einer Reihe von Publikationen beschrieben, wie in JP-A-10/316,991; Chirality (1992); 4(4), 252-62; J. chromatogr. (1989), 464(1), 125-37; Nihon Yukagakkaishi (1997), 46(11), 1335-1345; Semin. Food Anal. (1996), 1(2), 101-116; J. High Resolut. Chromatogr. (1996), 19(10), 569-570; Jasco Rep. (1991), 33(1), 6-11; Anal. Chem. (1990), 62(12), 394R-402R; und J. Chromatogr. Sci. (1990), 28(1), 9-14.

Vérillon und Coleman beschreiben auf Seite 64 (Anton supra) den Temperatur- und Druckbereich für das Arbeiten mit Fluiden- wie CO₂ - zwischen 3 bis 200°C und 90 - 400 bar. Die Trennungen erfolgen im überkritischen und subkritischen Bereich, jedoch nicht im flüssigen Bereich, d.h in einem Druckbereich unter dem kritischen Druck und Temperatur.

Jusforques beschreibt auf S. 409 in Kap. 14 (supra Anton) den erforderlichen Arbeitsbereich mit Temperaturen zwischen 0 und 150°C und Drücken zwischen 100 und 350 bar an (SFC-Apparatur: Super C12 im Rahmen der präparativen SFC).

Die Firma Prochrom gibt ebenfalls einen Arbeitsdruckbereich zwischen 100 und 350 bar an, bei Temperaturen zwischen 10 und 80°C (Fa. Prochrom, Prospekt zu semi-preparative Supercritical Fluid Chromatograph, Type: SuperC 20, 1998, Chamigneulle, Frankreich).

EP 0 099 765 B1 offenbart, daß der Einlaßdruck des Gemisches in die Säule größer als der kritische Druck des Eluenten sein muß, und zwar zwischen 1,05 und 3. Drücke kleiner als der kritische Druck werden ausdrücklich als Abscheidebedingungen beschrieben.

M. Perrut beschreibt in NO 163139 als Trennbedingungen nur den überkritischen und subkritischen Bereich und zwar Drücke von 70-250 bar und Temperaturen zwischen 25 und 80°C.

Im Stand der Technik sind keine chromatographischen Trennungen realisiert für mobile Phasen, mit einem Arbeitsbereich unter der kritischen Temperatur und Druck.

Schultz et. al (Schultz, W.G.; Randall, J.M.: Food Technol. 24, 1282 (1970)) beschreibt lediglich eine unspezifische Extraktion bei 22°C und 63 bar von Aromakonzentraten aus homogenisierten Früchten und Fruchtsäften. Eine chromatographische Trennung ist nicht erfolgt.

Der vorliegenden Erfindung liegt somit die Aufgabe zugrunde, ein säulenchromatographisches Verfahren im Rahmen einer Flüssigkeitschromatographie für die großtechnische Isolierung und / oder Reinigung und / oder präparative Gewinnung von (Natur)Stoffen aus (Natur)Stoffgemischen bereitzustellen, das aufgrund einer hohen Trennleistung zu reinen Produkten führt.

Somit betrifft die vorliegende Erfindung ein Verfahren zur säulenchromatographischen Trennung von Stoffgemischen, wobei als Eluent ein Fluid oder eine

Mischung von Fluiden in flüssigem, nicht-subkritischem und nicht-kritischem Zustand zum Einsatz kommt, die bei 25°C und 1 bar gasförmig sind (nachstehend erfindungsgemäßes Verfahren).

- 5 Bei den erfindungsgemäß zum Einsatz kommenden Eluenten handelt es sich um niedermolekulare Verbindungen, die bei Normalbedingungen (25°C; 1 bar) gasförmig sind und die unter derartigen Temperatur- und Druckbedingungen zum Einsatz kommen, daß sie im flüssigen Zustand aber nicht im kritischen Zustand oder nicht im subkritischen Zustand (also nicht oberhalb der kritischen Temperatur und
10 unterhalb des kritischen Druckes) vorliegen.

Bevorzugte Eluenten für das erfindungsgemäße Verfahren sind leichtflüchtige Verbindungen mit geringer Wechselwirkung

- 15 Besonders bevorzugte Eluenten sind flüssiges Distickstoffoxid (N_2O); flüssige Fluor- oder Fluorkohlenwasserstoffe („Freone“), wie z.B. Chlortrifluormethan ($CClF_3$), Trifluormethan (CHF_3), Tetrafluormethan (CF_4), 1,1,1,2-Tetrafluorethan (CF_4H_2), flüssiges Kohlendioxid (CO_2), flüssiges Schwefelhexafluorid (SF_6), flüssiges Propen (C_3H_6), flüssiges Propan (C_3H_8), flüssiger Ammoniak (NH_3), flüssiges Schwefeldioxid (SO_2), flüssiges Xenon (Xe), flüssiges Ethan (C_2H_6), welche bei Normalbedingungen
20 gasförmig vorliegen.

- Vorzugsweise werden solche Eluenten eingesetzt, die eine dynamische Viskosität von $10^{-4} - 10^{-6}$ Pa s, vorzugsweise $2 \cdot 10^{-4} - 2 \cdot 10^{-6}$ Pa s, eine Dichte von 0,5 – 1,2
25 g/ml, vorzugsweise 0,5-1,2 g/ml aufweisen.

Die Messung der dynamischen Viskosität erfolgt für die Zwecke dieser Anmeldung mit einem Kapillarviskosimeter bei 25°C.

- 30 Im erfindungsgemäßen Verfahren liegen solche niederen Moleküle als Eluent in der mobilen Phase flüssig vor.

Es werden vorzugsweise solche Eluenten eingesetzt, die dem Fachmann auf dem Gebiet der SFC bekannt sind.

Flüssiges Kohlendioxid ist jedoch ganz besonders bevorzugt und zwar in dem flüssigen Temperaturbereich von -57°C bis $31,3^{\circ}\text{C}$, vorzugsweise von 0 bis 20°C .

Ferner ist flüssiges Kohlendioxid ganz besonders bevorzugt und zwar in dem Druckbereich von größer als 30 bar, vorzugsweise 30 bis 150 bar und ganz bevorzugt 30 bis 60 bar. Der flüssige Druckbereich des Kohlendioxids beträgt 5,2 bis 73,7 bar.

Bei Kohlendioxid beträgt der kritische Druck 73,7 bar und die kritische Temperatur beträgt $31,3^{\circ}\text{C}$. Der Tripelpunkt des Kohlendioxids liegt bei -57°C und 5,2 bar.

Selbstverständlich können die genannten Eluenten auch in einer Mischung vorliegen.

Der Arbeitsbereich des eingesetzten niedermolekularen Eluenten ist die flüssige Phase mit den zugehörigen p,T-Werten.

Diese p,T-Werte herrschen ebenfalls an der gewählten chromatographischen Trennsäule über welche der Eluent als mobile Phase geführt wird.

Säulenchromatographisches Trennverfahren im Sinne dieser Erfindung bedeutet, daß eine Stofftrennung durch Verteilung, also durch den Lösevorgang in beiden, miteinander nicht mischbaren Phasen und durch Adsorption an einem Feststoff (Adsorbens) an einer stationären Phase in Gegenwart eines Eluenten als mobile Phase erfolgt. Insofern kann von einer Flüssig-fest-Chromatographie (engl. Liquid-Solid Chromatography, LSC) gesprochen werden. Zu den hier benutzten Begriffen existieren Terminologie-Vorschläge der IUPAC, auf diese wird sich ausdrücklich bezogen.

In einer besonderen Ausführungsform wird die mobile Phase, enthaltend ein Eluent, mit Hilfe eines in der Chromatographie üblichen Modifizierungsmittels, wie einem unter Betriebsbedingungen flüssigem Alkohol, z.B. Ethanol oder Methanol, versetzt. Dieses Modifizierungsmittel kann ggf. mit weiteren Hilf- und Zusatzstoffen, wie Säuren
5 oder Basen (z.B. Essigsäure oder Diethylamin) versetzt werden.

Im Rahmen des erfindungsgemäßen Verfahren ergeben sich im Vergleich zu den bekannten Verfahren, wie HPLC- oder SFC-Verfahren zahlreiche Vorteile.

- 10 Besonders vorteilhaft gegenüber den bekannten HPLC- oder SFC-Verfahren ist, daß im erfindungsgemäßen Verfahren geringere Drücke angewendet werden müssen, beispielsweise lediglich Drücke bis ca. 70 bar. Dadurch können Kosten eingespart werden, da alle benötigten Bauteile, wie Pumpen, Druckaufnehmer oder Rohrleitungen, entsprechend ausgelegt bzw. kleiner dimensioniert werden können.
- 15 Die erforderlichen Sicherheitsanforderungen zur Arbeitssicherheit und Betriebssicherheit können reduziert werden.

Es wurde nunmehr in überraschender Weise gefunden, daß das erfindungsgemäße Verfahren in Gegenwart jedweder handelsüblicher fester stationärer Phasen
20 erfolgen kann, wie sie im Rahmen der HPLC und/oder der SFC verwendet werden.

Bevorzugt sind jedoch Säulen mit modifizierten oder unmodifizierten Phasen auf Basis von Kieselgel, Aluminiumoxid oder Titandioxid sowie geträgerte polymere stationäre Phasen, wie z.B. auf Kieselgel, Aluminiumoxid oder Titandioxid auf-
25 brachte Diolphase, Aminopropylphase, RP8 und RP18 Phasen, wobei diese Phasen insbesondere auf Kieselgelträgern aufgebracht sind.

Das erfindungsgemäße Verfahren kann für Säulenlängen in weiten Bereichen eingesetzt werden. Üblicherweise sind die Säulen mindestens 10 cm lang,
30 bevorzugt sind jedoch Längen von 0,25 - 2,0 m, besonders bevorzugt ist 1,1 - 1,7 m.

Diese höheren Säulenlängen gewährleisten eine hohe Trennleistung und können

erreicht werden, da das erfindungsgemäße Verfahren keinen großen Druckabfall in der Säule verursacht.

Der Druckabfall kann nach Formel 1 an Tabelle 1 abgeschätzt werden. Da die Viskosität der zum Einsatz kommenden flüssigen Eluenten klein gewählt ist, ist auch der resultierende Druckabfall gering. Durch den geringen Druckabfall pro cm Säule kann die Säule bei gleichem Teilchendurchmesser der stationären Phase entsprechend lang gewählt werden oder es können im Vergleich zur HPLC kleinere Teilchendurchmesser bei konstanter Säulenlänge verwendet werden.

Das erfindungsgemäße Verfahren kann mit üblichen Anordnungen betrieben werden, wie sie auch in den bekannten SFC-Verfahren zum Einsatz kommen.

Zur weiteren Erläuterung der Erfindung wird nachfolgend der Betrieb einer üblichen SFC-Anordnung im industriellen Maßstab mit dem Eluenten CO_2 beschrieben.

Einzuspeisendes CO_2 wird aus einem flüssig CO_2 -Vorratstank mittels eines Wärmetauschers abgekühlt. Das von der Pumpe geförderte CO_2 wird mittels des Wärmetauschers auf überkritische Bedingungen gebracht ($T > 31^\circ\text{C}$, $p > 74\text{bar}$), typischerweise $40\text{--}60^\circ\text{C}$. Jenes CO_2 strömt durch die Trennsäule und wird an einem Druckregelventil entspannt. Dieses Druckregelventil regelt den Säulenauslaßdruck, der am Ende der Trennsäule herrscht und über dem kritischen Druck gehalten ($p > 74\text{bar}$) wird. Dadurch werden in der Trennsäule überkritische Trennbedingungen gewährleistet. Das CO_2 kühlt sich durch die adiabatische Expansion am Druckregelventil ab. Anschließend wird das CO_2 mit einem Wärmetauscher aufgeheizt und in den gasförmigen Zustand gebracht. In einem Abscheider wird das Produkt vom gasförmigen CO_2 getrennt. Das gasförmige CO_2 gelangt über den Wärmetauscher, der es wieder verflüssigt, in den Vorratstank. Es ergibt sich ein geschlossener CO_2 -Kreislauf. Das Produkt wird aus dem Vorratsgefäß mit Hilfe der Pumpe diskontinuierlich auf die Trennsäule injiziert. Für diese übliche SFC-Anordnung sind energieintensiv total mindestens vier Wärmetauscher notwendig.

Im Rahmen des erfindungsgemäßen Verfahren ergeben sich zusätzlich zu der oben für das SFC-Verfahren beschriebenen Vorgehensweise zahlreiche Möglichkeiten einer funktionalen Anordnung von denen einige nachfolgend beschrieben werden.

5

Der besondere Vorteil des erfindungsgemäßen Verfahrens liegt darin, daß ein energieaufwendiges wechselndes Abkühlen und Erhitzen des CO₂ vermieden wird.

10 Einzuspeisendes CO₂ wird aus einem flüssig CO₂ -Vorratstank mittels eines Wärmetauschers abgekühlt. Das von der Pumpe geförderte CO₂ wird mittels des Wärmetauschers auf die Trenntemperatur eingestellt. Dieser kann jedoch sehr klein sein, da das CO₂ nur von typischerweise 0-5°C auf 5-20°C erwärmt wird.

15 Werden niedrige Trenntemperaturen, z.B. 5°C, gewählt, so kann dieser Wärmetauscher zudem außer Betrieb genommen werden. Das flüssige CO₂ strömt durch die Trennsäule. Mit Hilfe eines Umschaltventiles werden die einzelnen Fraktionen auf sogenannte Fraktionierungssäulen umgeleitet, beispielsweise auf drei Fraktionierungssäulen. Es sind beliebig viele Fraktionierungssäulen möglich, im einfachsten Fall jedoch eine Fraktionierungssäule und eine zusätzliche Rohrleitung,
20 welches das Umschaltventil mit einem weiteren Umschaltventil verbindet.

Der Säulenauslaßdruck wird mit einem Druckregelventil geregelt. An diesem Ventil erfolgt die Entspannung des CO₂. Nach Injektion der Probe (Annahme: die Probe enthält 3 Komponenten A, B und C) wird die Probe auf der Trennsäule getrennt.

25

Während der Elution von Komponente A wird das Umschaltventil so geschaltet, daß CO₂ und Komponente A in Richtung des weiteren Umschaltventils umgeleitet wird. Das flüssige CO₂ wird entspannt. Das CO₂ verliert seine Lösungskraft. Komponente A wird dadurch auf der Fraktionierungssäule festgehalten. Das CO₂ wird durch
30 einen Wärmetauscher weiter abgekühlt (falls notwendig) und gelangt wieder in den Vorratstank.

Nach Elution von Komponente A von der Säule wird das Umschaltventil auf eine weitere Fraktionierungssäule umgeschaltet. Die eluierende Komponente B wird auf dieser Fraktionierungssäule festgehalten. Komponente C auf einer weiteren Fraktionierungssäule. Eluiert keine Probesubstanz kann wahlweise der CO₂-Strom
5 über eine der Fraktionierungssäulen geführt werden oder eine zusätzliche Rohrleitung mit einem Druckregelventil, welches das Umschaltventil mit dem weiteren Umschaltventil verbinden.

Das chromatographische Material der Trennsäule ist so gewählt, daß die Auflösung
10 der Probekomponenten maximal ist. Das Material der Fraktionierungssäulen wird so gewählt, daß Adsorption der jeweiligen Probekomponente unter den dort herrschenden Bedingungen während der Trennung maximal ist.

Diese Vorgehensweise kann für mehrere Injektionen wiederholt werden (bis die
15 Kapazität einer Fraktionierungssäule erreicht ist). Die Elution der jeweiligen Komponenten erfolgt mit einem geeigneten starken Lösemittel, z.B. Ethanol. Eine separate Pumpe fördert den Eluenten über das Umschaltventil bis zum Auslaß nach dem weiteren Umschaltventil. Die Wertfraktionen werden also in diesem Fall in Flüssigkeit gelöst aufgefangen.

20 Der Vorteil dieser beschriebenen Vorrichtung liegt darin, das weder ein vierter Wärmetauscher noch ein Abscheider benötigt wird.

In weiteren Ausgestaltungen des erfindungsgemäßen Verfahrens kann das
25 Druckregelventil direkt hinter der Trennsäule angebracht sein. Das expandierte CO₂ mit der jeweiligen Probekomponente wird erst nach der Entspannung mittels des Umschaltventils auf die betreffende Fraktionierungssäule geleitet. Der Vorteil gegenüber der voranstehend beschriebenen Anordnung ist, daß nur ein Druckregelventil benötigt wird.

30 In weiteren Ausgestaltungen des erfindungsgemäßen Verfahrens können die Druckregelventile hinter den Fraktionierungssäulen angebracht sind. Zusätzlich

befinden sich dahinter zusätzliche Abscheider.

Bei dieser Anordnung wird der Druck hinter der Fraktionierungssäule reguliert. Das Material der Fraktionierungssäulen wird so gewählt, daß die Komponenten A, B und C bei den herrschenden Bedingungen in der betreffenden Fraktionierungssäule zurückgehalten werden. Nach mehrmaliger Injektion und Sammeln der Probekomponenten auf den Fraktionierungssäulen können die einzelnen Komponenten durch Erhöhung der Elutionsstärke des CO₂ und/oder Zusatz eines Modifizierungsmittels zur Elution und über den jeweiligen Abscheider vom CO₂ getrennt werden.

Alternativ kann auch die Elution mit einem flüssigen Eluenten erfolgen. In diesem Fall können die Abscheider entfallen. Die Anordnung kann auch so abgewandelt werden, daß anstelle von drei Abscheidern nur ein Abscheider hinter dem Umschaltventil verwendet wird.

Durch das erfindungsgemäße Verfahren kann eine übliche SFC-Anlage energetisch viel günstiger betrieben werden. Im Wärmetauscher nach dem Vorratstank muß das CO₂ überhaupt nicht oder nur wenig erwärmt werden. Durch den geringeren Druck vor der Druckregeleinheit ist auch die Abkühlung durch die adiabatische Expansion geringer und damit muß dem Wärmetauscher nach der Trennsäule viel weniger Energie zugeführt werden. Prinzipiell kann das erfindungsgemäße Verfahren auf jeder SFC-Anlage ausgeführt werden.

Das erfindungsgemäße Verfahren ist ganz besonders zur säulen-chromatographischen Trennung von ungesättigten, insbesondere mehrfach ungesättigten höheren Fettsäuren oder deren Derivaten, wie Estern oder Lipiden, vorzugsweise aus Naturölen, wie Pflanzenöl, Algenöl, Öl von Mikroorganismen oder Pilzen, sowie Fischöl und somit zur Gewinnung und Reinigung von SDA (Stearidonsäure, 18:4, n-3), AA (Arachidonsäure, 20:4, n-6), ETA (Eicosatetraensäure, 20:4, n-3), EPA 25 (Eicosapentaensäure, 20:5, n-3), DPA (Docosapentaensäure, 22:5, n-3), DHA (Docosahexaensäure, 22:6, n-3). GLA (gamma-Linolensäure

18:3, n-6), ALA (alpha-Linolensäure 18:3, n-3), DPA (Docosapentaensäure, 22:5, n-6) geeignet.

Die nachfolgenden Beispiele dienen zur Erläuterung der Erfindung, ohne die
5 Erfindung auf diese Beispiele zu begrenzen.

Beispiel 1:

Es wurde eine übliche SFC-Anordnung verwendet, wie sie weiter oben beschrieben
10 wurde. Die verwendeten Säulen wiesen eine Länge von bis zu 170 cm auf. Die
normal verwendeten Arbeitsdrücke betrugen in der Regel zwischen 120 und 350
bar. Diese Säulen können in der SFC eingesetzt werden, da die Druckabfälle auch
über einer so langen Säule nur gering sind (normalerweise 20-50 bar). Durch die
geringen Druckabfälle können auch höhere Flüsse, die in der SFC, im Gegensatz
15 zur HPLC, nur zu einem geringen Effizienzverlust führen, eingesetzt werden. Als
Eluent wurde Kohlendioxid verwendet. Die Arbeitsparameter sind in der
nachfolgenden Tabelle 1 aufgelistet. Neben erfindungsgemäßem Einsatz von
flüssigem bzw. fluidem Kohlendioxid wurde auch überkritisches Kohlendioxid
eingesetzt.

Tabelle 1: Arbeitsparameter

Berechnung p	Säule: 10l	L (cm)	d(cm)	R(cm)	dp(µm)			Typ
		110	9	4,5	25			
	ρ (g/ml)	η dyn.(Pa s)	η dyn.(cPoise)	F (kg/h)	F (ml/min)		Δp (bar)	
80 bar, 50°C	0,219	2,05E-05	0,02053	300	22.831,05		21,6	SFC
100 bar, 50°C	0,3899	2,95E-05	0,02945	300	12.823,80		17,4	SFC
200 bar, 50°C	0,784	6,80E-05	0,06797	300	6.377,55		20,0	SFC
25°C, 150 bar	0,8771	8,63E-05	0,0863	300	5.700,60		22,7	SbFC
0°C, 150 bar	1	1,23E-04	0,1234	300	5.000,00		28,4	SbFC
0°C, 300 bar	1,055	1,47E-04	0,1466	300	4.739,34		32,0	SbFC
0°C, 40 bar	0,9333	1,01E-04	0,1009	300	5.357,33		24,9	LFC
10°C, 50 bar	0,8705	8,00E-05	0,08	300	5.743,83		21,2	LFC
25°C, 70 bar	0,744	6,04E-05	0,06043	300	6.720,43		18,7	LFC
MeOH, 20°C	0,79	5,84E-04	0,584	300	6.329,11		170,4	HPLC
EtOH, 20°C	0,789	1,20E-03	1,201	300	6.337,14		350,9	HPLC

5 Berechnung gemäß:
$$\Delta p = \frac{F \cdot \eta \cdot L \cdot 1000}{60 \cdot \pi \cdot r^2 \cdot dp^2}$$

mit

- Δp Druckabfall in [bar]
 F Volumenfluß des Eluenten in [ml/min]
 L Länge der Säule in [cm]
 η Viskosität in [cPoise]; 1000
 cPoise=1Pa s
 R Innenradius der Säule in [cm]
 Dp Teilchendurchmesser in [µm]

Beispiel 2:

Es wurden Trennungen eines Fischölethylesters auf zwei verschiedenen stationären
5 Phasen durchgeführt. Gewählt wurde jeweils sowohl überkritische Bedingungen als
auch eine Temperatur/Fluß-Kombination aus dem erfindungsgemäßen Bereich. In
der folgenden Tabelle 2 sind die Reinheit der EPA und/oder DHA der
aufgefangenen Fraktionen miteinander verglichen.

- 10 Es wurde ein Fischöl unter verschiedenen Bedingungen getrennt: flüssige Phase
($T=18^{\circ}\text{C}$, $p_n=52\text{ bar}$; $F=300\text{ kg/h}$); überkritische Phase: ($T=46^{\circ}\text{C}$, $p_n=105\text{ bar}$; $F=300\text{ kg/h}$);
stationäre Phase: Aminopropyl; mobile Phase: CO_2 .]

- 15 In Tabelle 2 ist der Gehalt an EPA in % der jeweiligen Fraktion aufgetragen. Wie
leicht zu erkennen, ist der Verlauf sehr ähnlich. Jedoch erfolgte die Trennung im
flüssigen erfindungsgemäßen Bereich viel schneller.

- 20 Eine Reduzierung von ca. 75 auf nur 40 min war möglich. Die absolut erzielbare
Reinheit war lediglich etwas geringer (anstatt 95% bei überkritischen Trennbe-
dingungen auf ca. 90% im flüssigen Bereich). Legt man jedoch zur Ausbeute-
berechnung die Fraktionen mit einer EPA-Reinheit über 80% zugrunde so entsprach
diese im überkritischen Bereich 52,7% der injizierten Masse und im flüssigen
Bereich 52,0%. Diese Zahlen verdeutlichen, daß die erzielten Trennungen sehr
ähnlich sind.

25

Jedoch sind die im flüssigen Bereich notwendigen Anlagen wesentlich billiger, da
sie nur für Drücke bis ca. 70 bar geeignet sein müssen und nicht bis zu 300 bar
ausgelegt werden.

Tabelle 2: Gehalt an EPA in %
bei Trennung mit
flüssigem Kohlendioxid

Gehalt an EPA in %
bei Trennung mit
überkritischem Kohlendioxid

5	Trenndauer	Gehalt der Fraktion	15	Trenndauer	Gehalt der Fraktion
	(min)	an EPA (%)		(min)	an EPA (%)
10	12	1,4	20	21	2,03
	12,5	0,18		23	0,99
	13	0,12		25	0,29
	13,5	0,25		28	0,54
	14	0,19		30	3,01
	14,5	0,23		32	13
	15	0,53		33	14,23
15	15,5	3,61	25	34	14,35
	16	13,94		35	18,63
	16,5	27,28		36	25,5
	17	44,65		37	36,16
	17,5	64,79		38	54,23
20	18	73,59	30	39	76,62
	18,5	79,96		40	91,08
	19	84,14		41	93,96
	19,5	86,69		42	94,78
	20,5	89,07		43	95,18
	21	89,64		44	95,44
	21,5	89,45	35	45	95,31
25	22	88,05		46	95,25
	22,5	87,01		47	94,34
	23	85,76		48	93,67
	23,5	84,1		49	93,03
	24	82,16		50	92,34
	24,5	80,53		51	91,7
30	25	78,8	40	52	91,24
	25,5	76,97		53	90,67
	26	75,63		54	89,42
	26,5	74,09		56	86,79
	27	73,21		59	79,34
	28,5	69,27		62	61,96
	32	59,55		67	14,71
35	34	51,7		121	1,95
	37	26,52			
	40	17,67			

In Tabelle 3 sind für die gleichen Trennungen die Reinheiten der Fraktionen an sowohl EPA als auch DHA aufgetragen. Auch hier ist ersichtlich, daß die Trennungen vergleichbar sind, jedoch die Trennung im flüssigen Bereich ist mit dieser Phase in der halben Zeit durchführbar.

Es wurde ein Fischöl unter verschiedenen Bedingungen getrennt: flüssige Phase (T=18°C, pn=52 bar; F=300 kg/h); überkritische Phase: (T=46°C, pn=105 bar; F=300 kg/h); Phase: Aminopropyl; mobile Phase: CO₂

10

Tabelle 3: Gehalt an EPA/DPA in %
 bei Trennung mit
 flüssigem Kohlendioxid

Gehalt an EPA/DPA in %
bei Trennung mit
überkritischem Kohlendioxid

15	Trenndauer	Gehalt der Fraktion	Trenndauer	Gehalt der Fraktion
	(min)	an EPA/DPA (%)	(min)	an EPA/DPA (%)
	12	1,4/2,99	21	2,03/85,53
	12,5	0,18/0,31	23	0,99/9,92
	14	0,12/0,18	25	0,29/0,65
20	13,5	0,25/0,32	28	0,54/0,27
	14	0,19/0,26	30	3,01/0,37
	14,5	0,23/0,27	32	13/0,28
	15	0,53/0,12	33	14,23/0,2
	15,5	3,61/0,16	34	14,35/0,01
25	16	13,94/0,01	35	18,63/0,01
	16,5	27,28/0,11	36	25,5/0,15
	17	44,65/0,01	37	36,16/0,01
	17,5	64,79/0,01	38	54,23/0,01
	18	73,59/0,01	39	76,62/0,22
30	18,5	79,96/0,01	40	91,08/0,01
	19	84,14/0,01	41	93,96/0,01
	19,5	86,69/0,01	42	94,78/0,01
	20,5	89,07/0,32	43	95,18/0,13
	21	89,64/0,75	44	95,44/0,01
35	21,5	89,45/1,41	45	95,31/0,27
	22	88,05/2,58	46	95,25/0,35
	22,5	87,01/3,72	47	94,34/0,44
	23	85,76/5,15	48	93,67/0,58
	23,5	84,1/6,66	49	93,03/0,72
40	24	82,16/8,14	50	92,34/0,93

	24,5	80,53/10	51	91,7/1,2
	25	78,8/11,66	52	91,24/1,48
	25,5	76,97/13,17	53	90,67/1,88
	26	75,63/14,81	54	89,42/2,43
5	26,5	74,09/16,12	56	86,79/3,65
	27	73,21/17,31	59	79,34/8,53
	28,5	69,27/21,06	62	61,96/21,54
	32	59,55/28,9	67	14,71/62,52
	34	51,7/35,27	121	1,95/81,27
10	37	26,52/54,38		
	40	17,67/62,17		

In Tabellen 4 und 5 ist eine Trennung des gleichen Ausgangsmaterials auf einer anderen stationären Phase gezeigt. Auch hier ist ersichtlich, daß die Trennungen unter verschiedenen Bedingungen sehr ähnlich sind. Auf dieser stationären Phase eluieren die Substanzen jedoch später bei flüssigen Bedingungen. Die maximal erreichbare EPA-Reinheit ist auf dieser stationären Phase ca. 80%. Definiert man als Vergleich für die Massenausbeute eine EPA-Reinheit von mehr als 70% so ist die Ausbeute mit 36,2% bei flüssigen Bedingungen wesentlich höher als bei überkritischen Bedingungen mit nur 30,3%. Das stark ausgeprägte Tailing sowohl der EPA als auch der DHA ist vermutlich auf noch hochaktive Silanolgruppen zurückzuführen. Diese Phase ist für die Trennung weniger geeignet. Es konnte jedoch gezeigt werden, daß die Trennungen in verschiedenen Zustandsbereichen vergleichbar sind.

25

Es wurde ein Fischöl unter verschiedenen Bedingungen getrennt: flüssige Phase (T=18°C, pn=52 bar; F=300 kg/h); überkritische Phase: (T=46°C, pn=160 bar; F=300 kg/h); stationäre Phase: Kieselgel; mobile Phase: CO₂.

Tabelle 4: Gehalt an EPA in %
bei Trennung mit
flüssigem Kohlendioxid

Gehalt an EPA in %
bei Trennung mit
überkritischem Kohlendioxid

	Trenndauer Gehalt der Fraktion		Trenndauer Gehalt der Fraktion	
	(min)	an EPA (%)	(min)	an EPA (%)
5	20	13,02	12	9,11
	21	20,05	13	4,15
	23	34,82	14	10,06
	24	47,25	15	21,46
	25	62,5	15,5	29,13
10	26	71,44	16	40,14
	26,5	74,5	16,5	54,65
	27	76,22	17	63,67
	27,5	77,39	17,5	68,77
	28	78,59	18	73,71
15	29	79,85	19	78,4
	30	80,05	19,5	80,8
	31	79,39	20	81,48
	32	76,37	21	80,31
	33	74	22	76,77
20	34	70,8	23	72,49
	35	68,48	24	69,63
	36	66,17	25	66,77
	37	64,6	26	64,32
	38	64	27	66,69
25	39	62,62	28	60,73
	40	61,82	29	59,48
	41	60,99	30	58,03
	42	60,62	32	54,65
	44	59,23	34	51,4
30	46	57,65	36	46,5
	48	56,66	38	42,34
	50	55,32	40	37,86
	52	53,51	45	27,81
	55	48,97		
35	60	44,15		

Tabelle 5: Gehalt an EPA/DHA in %
bei Trennung mit
flüssigem Kohlendioxid

Gehalt an EPA/DHA in %
bei Trennung mit
überkritischem Kohlendioxid

5

	Trenndauer (min)	Gehalt der Fraktion an EPA/DHA (%)	Trenndauer (min)	Gehalt der Fraktion an EPA/DHA (%)
10	20	13,02/1,69	12	9,11/26,52
	21	20,05/0,92	13	4,15/3,59
	23	34,82/0,48	14	10,06/1,12
	24	47,25/0,65	15	21,46/0,45
	25	62,5/0,92	15,5	29,13/0,41
15	26	71,44/1,38	16	40,14/0,39
	26,5	74,5/1,63	16,5	54,65/0,52
	27	76,22/1,93	17	63,67/0,73
	27,5	77,39/2,19	17,5	68,77/0,97
	28	78,59/2,54	18	73,71/1,43
20	29	79,85/3,42	19	78,4/2,23
	30	80,05/4,59	19,5	80,8/2,68
	31	79,39/6,21	20	81,48/3,21
	32	76,37/8,36	21	80,31/5,23
	33	74/11,88	22	76,77/8,96
25	34	70,8/15,08	23	72,49/13,52
	35	68,48/17,73	24	69,63/16,38
	36	66,17/19,53	25	66,77/19,32
	37	64,6/21,21	26	64,32/22,11
	38	64/22,2	27	66,69/20,21
30	39	62,62/23,39	28	60,73/25,81
	40	61,82/24,35	29	59,48/ 27,33
	41	60,99/24,8	30	58,03/28,62
	42	60,62/25,12	32	54,65/31,5
	44	59,23/26,89	34	51,4/34,19
35	46	57,65/28,31	36	46,5/38,47
	48	56,66/29,39	38	42,34/42,23
	50	55,32/30,58	40	37,86/45,76
	52	53,51/31,95	45	27,81/53,76
	55	48,97/34,7		
40	60	44,15/38,6		

Im Text verwendete Abkürzungen:

HPLC	Hochleistungsflüssigkeitschromatographie
SFC	Chromatographie mit überkritischem Gas
SbFC	Chromatographie mit fluidem Gas ($T < T_{kr}$; $p > p_{kr}$)
LFC	Chromatographie mit flüssigem Gas ($T < T_{kr}$; $p < p_{kr}$)
EPA	Eicosapentaensäureethylester (20:5)
DHA	Docosahexaensäure (22:6)

Patentansprüche

1. Verfahren zur säulenchromatographischen Trennung von Stoffgemischen, wobei als Eluent ein Fluid oder eine Mischung von Fluiden in flüssigem, nicht-subkritischem und nicht-kritischem Zustand zum Einsatz kommt, die bei 25°C und 1 bar gasförmig sind.
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent ausgewählt wird aus der Gruppe bestehend aus flüssigem Distickstoffoxid, flüssigem Fluorkohlenwasserstoff oder Fluorchlorkohlenwasserstoff, flüssigem Kohlendioxid, flüssigem Schwefelhexafluorid, flüssigem Propen, flüssigem Propan, flüssigem Ammoniak, flüssigem Schwefeldioxid, flüssigem Xenon, flüssigem Ethan oder einer Mischung davon.
3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent eine dynamische Viskosität von $10^{-4} - 10^{-5}$ Pa s, vorzugsweise $2 \cdot 10^{-4} - 2 \cdot 10^{-5}$ Pa s, eine Dichte von 0,5 – 1,2 g/ml, vorzugsweise von 0,5-1,2 g/ml aufweist
4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent flüssiges Kohlendioxid ist, vorzugsweise in einem Temperaturbereich von 0 bis 20°C.
5. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent flüssiges Kohlendioxid ist in einem Druckbereich von 30 bis 150 bar .
6. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent mindestens ein Modifizierungsmittel enthält.
7. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von mindestens 10 cm verwendet wird.
8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von 0,25 bis 2,0 m verwendet wird.

9. Verfahren nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von 1,1 bis 1,7 m verwendet wird.

5

10. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß als stationäre Phase modifizierte oder unmodifizierte Phasen ausgewählt aus der Gruppe bestehend aus Kieselgel, Aluminiumoxid, Titandioxid sowie geträgerte polymere stationäre Phasen verwendet werden.

10

11. Verfahren nach Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, daß die stationäre modifizierte Phase ausgewählt wird aus der Gruppe bestehend aus auf Kieselgel, Aluminiumoxid oder Titandioxid aufgebrachte Diolphase, Aminopropylphase, RP8 und RP18 Phase.

15

12. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß als Stoffgemische Naturöle enthaltend ungesättigte Fettsäuren verwendet werden.

20

13. Verwendung von Fluiden oder einer Mischung von Fluiden in flüssigem, nicht-subkritischem und nicht-kritischem Zustand, die bei 25°C und 1 bar gasförmig sind, zur Isolierung und / oder Reinigung und/oder präparativen Gewinnung von Stoffgemischen mittels Säulenchromatographie.

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 B01D15/08

Nach der internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 B01D

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

WPI Data, PAJ, EPO-Internal

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	EP 0 127 926 A (HEWLETT-PACKARD COMP.) 12. Dezember 1984 (1984-12-12) Seite 6, Zeile 15 - Zeile 32; Ansprüche 1,2	1-5, 10, 11, 13
A	US 5 422 007 A (R. NICLOUD ET AL.) 6. Juni 1995 (1995-06-06) Anspruch 1	1

☐ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

Z Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

29. Dezember 2000

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

05/01/2001

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Bertram, H

INTERNATIONALER RESEARCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichung ... der selben Patentfamilie gehören

nales Aktenzeichen

EP 00/06853

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
EP 127926 A	12-12-1984	DE 3461421 D JP 60006861 A	15-01-1987 14-01-1985
US 5422007 A	06-06-1995	FR 2690630 A FR 2694208 A FR 2704158 A CA 2111084 A DE 69323382 D DE 69323382 T DK 592646 T EP 0592646 A ES 2130262 T WO 9322022 A JP 7500771 T NO 934830 A	05-11-1993 04-02-1994 28-10-1994 11-11-1993 18-03-1999 10-06-1999 20-09-1999 20-04-1994 01-07-1999 11-11-1993 26-01-1995 25-02-1994

"Express Mail" mailing label
number ET284671961

Date of Deposit
- JANUARY 18, 2002 -

I herewith certify that this paper or fee is
being sent to the United States Postal
Service, International Mail Office to
Assessor, P.O. Box 110 on the
date of deposit, and is addressed to: Box
PCT, Assessor, International Patents,

PCT,

We - BARBARA J. MILLER-
(Name of person mailing)
Barbara J. Miller
(Signature of person mailing paper of fee)

Patentansprüche

1. Verfahren zur säulenchromatographischen Trennung von Stoffgemischen, wobei als Eluent ein Fluid oder eine Mischung von Fluiden in flüssigem, nicht-subkritischem und nicht-kritischem Zustand ($T < T_{kr}$ und $p < p_{kr}$) zum Einsatz kommt, die bei 25°C und 1 bar gasförmig sind.
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent ausgewählt wird aus der Gruppe bestehend aus flüssigem Distickstoffoxid, flüssigem Fluorkohlenwasserstoff oder Fluorchlorkohlenwasserstoff, flüssigem Kohlendioxid, flüssigem Schwefelhexafluorid, flüssigem Propen, flüssigem Propan, flüssigem Ammoniak, flüssigem Schwefeldioxid, flüssigem Xenon, flüssigem Ethan oder einer Mischung davon.
3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent eine dynamische Viskosität von $10^{-4} - 10^{-5}$ Pa s, vorzugsweise $2 \cdot 10^{-4} - 2 \cdot 10^{-5}$ Pa s, eine Dichte von 0,5 - 1,2 g/ml, vorzugsweise von 0,5-1,2 g/ml aufweist
4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent flüssiges Kohlendioxid ist, vorzugsweise in einem Temperaturbereich von 0 bis 20°C.
5. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent flüssiges Kohlendioxid ist in einem Druckbereich von 30 bis 73,7 bar .
6. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent mindestens ein Modifizierungsmittel enthält.
7. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von mindestens 10 cm verwendet wird.
8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von 0,25 bis 2,0 m verwendet wird.

"Express Mail" mailing label
number E1284671961

Date of Deposit
- January 18, 2002 -

I hereby certify that this paper or fee is
being deposited with the United States Postal
Service "Express Mail" Post Office to
Assessors of the USPTO 37CFR 1.10 on the
date indicated above and is addressed to Box
Assistant Commissioner for Patents,
Washington, D.C. 20231

PCT,

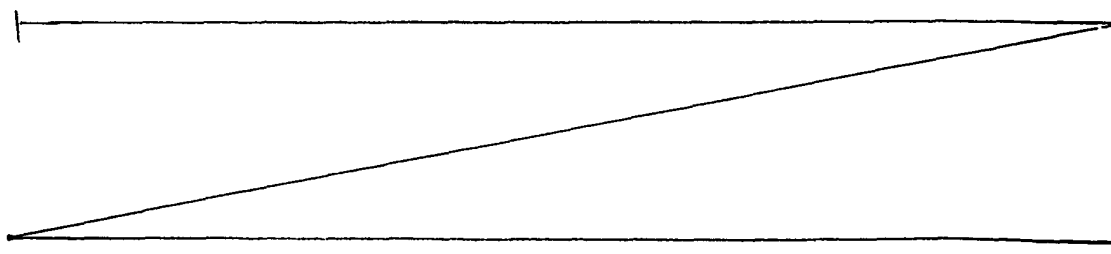
- Barbara J. Miller -

(Typed or printed name of person mailing
paper or fee)

(Signature of person mailing paper or fee)

Claims

1. A method for the column-chromatographic separation of mixtures of materials using a fluid or a mixture of fluids which are gaseous at 25°C and 1 bar in a liquid, nonsubcritical and noncritical state ($T < T_{cr}$ and $p < p_{cr}$) as eluant.
5
2. The method as claimed in claim 1, characterized in that the eluant is selected from the group consisting of liquid dinitrogen oxide, liquid fluorinated hydrocarbons and chlorofluorocarbons, liquid carbon dioxide, liquid sulfur hexafluoride, liquid propene, liquid propane,
10 liquid ammonia, liquid sulfur dioxide, liquid xenon, liquid ethane and mixtures thereof.
3. The method as claimed in claim 1, characterized in that the eluant has a dynamic viscosity of 10^{-4} - 10^{-5} Pa s, preferably $2 \cdot 10^{-4}$ - $2 \cdot 10^{-5}$ Pa s, a density of 0.5 - 1.2 g/ml, preferably 0.5 - 1.2 g/ml.
15
4. The method as claimed in claim 1, characterized in that the eluant is liquid carbon dioxide, preferably in a temperature range from 0 to 20°C.
20
5. The method as claimed in claim 1, characterized in that the eluant is liquid carbon dioxide in a pressure range from 30 to 73.7 bar.
- 25 6. The method as claimed in claim 1, characterized in that the eluant comprises at least one modifier.
7. The method as claimed in claim 1, characterized in that a column length of at least 10 cm is used.
- 30 8. The method as claimed in claim 7, characterized in that a column length of from 0.25 to 2.0 m is used.



AMENDED SHEET

"Express Mail" mailing label
number ET284671961

Date of Deposit
- JANUARY 18, 2002 -

I hereby certify that this paper or fee is
being deposited with the United States Postal
Service at the Post Office to
Associate in Patent 37CFR 1.10 on the
date and time indicated and addressed to Box
Assistant Commissioner for Patents,
Washington, D.C. 20531

PCT,

-Barbara J. Miller-

(Typed or printed name of person mailing
paper or fee)

Barbara J. Miller
(Signature of person mailing paper or fee)

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

REC'D 01 NOV 2001

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)



Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 199kd02.wo	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/06853	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 18/07/2000	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 21/07/1999
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B01D15/08		
Anmelder KD PHARMA BEXBACH GMBH et al.		

- Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
- Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
 - ☒ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt 1 Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Berichts
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☒ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☒ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 10/02/2001	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 30.10.2001
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Sembritzki, T Tel. Nr. +49 89 2399 8626 



I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):
Beschreibung, Seiten:

1-20 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

9-13 ursprüngliche Fassung

1-8 eingegangen am 16/10/2001 mit Schreiben vom 16/10/2001

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:



☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche 1-13 Nein: Ansprüche
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche 1-13 Nein: Ansprüche
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche 1-13 Nein: Ansprüche

2. Unterlagen und Erklärungen
siehe Beiblatt

VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:
siehe Beiblatt

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:
siehe Beiblatt



Es wird auf folgendes Dokument verwiesen:

D1: EP-A-0 127 926 (HEWLETT-PACKARD COMP.)
12. Dezember 1984 (1984- 12-12)

Punkt V:

1. Neuheit und erfinderische Tätigkeit

- 1.1 D1 welches als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart ein Chromatographieverfahren, bei dem verflüssigte Gase als Eluenten verwendet werden. Die Gase werden unterhalb der kritischen Temperatur belassen, werden jedoch durch Kompression verflüssigt wobei überkritische Drücke zum Einsatz kommen (siehe D1, Tabellen).

Der Gegenstand von Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung unterscheidet sich von D1 darin, daß sowohl Druck als auch Temperatur unterhalb der kritischen Werte gehalten werden. Das Funktionieren der Chromatographie bei den genannten Verfahrensparametern war aus dem vorliegenden Stand der Technik nicht absehbar. Durch die Vermeidung von kritischen Größen kann auf energieaufwendiges Erhitzen und Abkühlen verzichtet werden, zusätzlich ergeben sich geringere Anforderungen an den apparativen Aufwand.

Ein derartiges Verfahren ist aus dem vorliegenden Stand der Technik weder bekannt, noch wird es durch ihn nahegelegt. Die Gegenstände des Anspruchs 1 und des korrespondierenden Verwendungsanspruches 13 entsprechen somit den Erfordernissen der Artikel 33(2) und (3) PCT.

- 1.2 Die Ansprüche 2-12 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

2. Industrielle Anwendung

Die industrielle Anwendbarkeit ist offensichtlich.



Punkt VII:

Um die Erfordernisse der Regel 5.1(a)(ii) PCT zu erfüllen, ist in der Beschreibung das für den Gegenstand der Anmeldung relevante Dokument D1 zu nennen; der darin enthaltene einschlägige Stand der Technik sollte kurz umrissen werden.

Punkt VIII:

Klarheit

1. Da lediglich die Chromatographie mit "flüssigem" Gas (LFC) gemeint ist, sollten sowohl aus Klarheitsgründen als auch zur Abgrenzung von D1 die Verfahrensbedingungen $T < T_{kr}$ und $p < p_{kr}$ auch im Verwendungsanspruch 13 spezifiziert werden (Artikel 6 sowie 33(2) PCT).
- 2.1 Wie aus der Beschreibung zu verstehen ist, wird der "fluide" Zustand als subkritisch bezeichnet, der nach Anspruch 1 eigentlich ausgegrenzt sein soll. Auf Seite 12, Zeilen 17 und 18, werden jedoch beide Zustände als erfindungsgemäß bezeichnet. Sollte dieser Bereich in den Anspruchsumfang fallen, so ist D1 als neuheitsschädlich anzusehen (siehe D1, Seite 4, Zeilen 1-15 und Seite 6, Zeilen 15-32).
- 2.2 Absatz drei auf Seite 6 ist widersprüchlich. Ab Seite 5, Zeile 5, werden Ausgestaltungen des erfindungsgemäßen Verfahrens beschrieben, wobei auf Seite 6, Zeilen 7 und 8, bei Kohlendioxid vorzugsweise Drücke von 30 bis 150 bar genannt werden. Diese Drücke liegen jedoch zum Teil weit über dem kritischen Druck und fallen in den in D1 beschriebenen Bereich.
- 2.3 Zudem ist die Formulierung auf Seite 6, Zeilen 9-10 mißverständlich. Zwischen 5,2 und 73,7 bar existiert ein Bereich, in dem eine flüssige Phase mit einer Gasphase im Gleichgewicht steht. Wie aus D1, Figur 1 ersichtlich ist, besteht jedoch auch bei höheren Drücken und entsprechender Temperatur der flüssige Zustand.



- 2.4 Die genannten Widersprüche zwischen den Ansprüchen und der Beschreibung führt zu Zweifeln bezüglich des Gegenstandes des Schutzbegehrens, weshalb die Ansprüche nicht klar sind (Artikel 6 PCT).



Patentansprüche

1. Verfahren zur säulenchromatographischen Trennung von Stoffgemischen, wobei als Eluent ein Fluid oder eine Mischung von Fluiden in flüssigem, nicht-subkritischem und nicht-kritischem Zustand ($T < T_{kr}$ und $p < p_{kr}$) zum Einsatz kommt, die bei 25°C und 1 bar gasförmig sind.
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent ausgewählt wird aus der Gruppe bestehend aus flüssigem Distickstoffoxid, flüssigem Fluorkohlenwasserstoff oder Fluorchlorkohlenwasserstoff, flüssigem Kohlendioxid, flüssigem Schwefelhexafluorid, flüssigem Propen, flüssigem Propan, flüssigem Ammoniak, flüssigem Schwefeldioxid, flüssigem Xenon, flüssigem Ethan oder einer Mischung davon.
3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent eine dynamische Viskosität von $10^{-4} - 10^{-5}$ Pa s, vorzugsweise $2 \cdot 10^{-4} - 2 \cdot 10^{-5}$ Pa s, eine Dichte von 0,5 – 1,2 g/ml, vorzugsweise von 0,5-1,2 g/ml aufweist.
4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent flüssiges Kohlendioxid ist, vorzugsweise in einem Temperaturbereich von 0 bis 20°C.
5. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent flüssiges Kohlendioxid ist in einem Druckbereich von 30 bis 73,7 bar.
6. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent mindestens ein Modifizierungsmittel enthält.
7. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von mindestens 10 cm verwendet wird.
8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von 0,25 bis 2,0 m verwendet wird.



Translation
10/069080

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 199kd02.wo	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP00/06853	International filing date (day/month/year) 18 July 2000 (18.07.00)	Priority date (day/month/year) 21 July 1999 (21.07.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B01D 15/08		
Applicant KD PHARMA BEXBACH GMBH		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet. <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>1</u> sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 10 February 2001 (10.02.01)	Date of completion of this report 30 October 2001 (30.10.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP Facsimile No.	Authorized officer Telephone No.



I. Basis of the report**1. With regard to the elements of the international application:***

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-20 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 9-13 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____ 1-8 _____, filed with the letter of 16 October 2001 (16.10.2001)
- ☐ the drawings:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

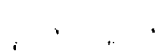
4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.



V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following document:

D1: EP-A-0 127 926 (HEWLETT-PACKARD COMP.)
12 December 1984 (1984-12-12)

1. Novelty and inventive step

1.1 D1, which is considered the closest prior art, discloses a chromatography method in which liquefied gases are used as eluent. The gases are left below a critical temperature but are liquefied by compression, supercritical pressures being used (see D1, tables).

The subject matter of Claim 1 of the present application differs from D1 in that both the pressure and temperature are kept below the critical values. The way in which the chromatographic process functions with these process parameters could not be foreseen from the available prior art. By avoiding critical values, energy-intensive heating and cooling can be dispensed with, and demands in terms of apparatus are also reduced.



A method of this type is neither disclosed nor suggested by the available prior art. Therefore the subject matter of Claim 1 and corresponding use Claim 13 meets the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

- 1.2 Claims 2-12 are dependent on Claim 1 and so likewise meet the PCT novelty and inventive step requirements.

2. Industrial applicability

The invention obviously has industrial applicability.



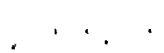
1 2 3 4

5

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

In order to meet the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description should cite D1, which is relevant to the subject matter of the application, and it should also briefly outline the pertinent prior art contained therein.

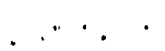


VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Clarity

1. Since only chromatography with "liquid" gas (LFC) is intended, both for reasons of clarity and for delimitation over D1, the method conditions $T < T_{kr}$ and $p < p_{kr}$ should also be specified in use Claim 13 (PCT Article 6 and PCT Article 33(2)).
- 2.1 As the description indicates, the "fluid" state is said to be subcritical and should actually be excluded from Claim 1. However, on page 12, lines 17 and 18, both states are said to be covered by the invention. If this range is intended to be covered by the scope of the claims, D1 can be considered prejudicial to novelty (see D1, page 4, lines 1-15, and page 6, lines 15-32).
- 2.2 Paragraph 3 on page 6 is contradictory. From page 5, line 5, configurations of the claimed method are described, preferable pressures of between 30 and 150 bar in the case of carbon dioxide being mentioned on page 6, lines 7 and 8. However, some of these pressures are far above the critical pressure and fall in the range described in D1.
- 2.3 Moreover, the wording on page 6, lines 9-10, is misleading. Between 5.2 and 73.7 bar there is a range in which a liquid phase is equivalent to a gaseous phase. However, as D1, Figure 1, shows, the liquid state also exists at higher pressures and corresponding temperature.



VIII. Certain observations on the international application

2.4 These inconsistencies between the claims and the description give rise to doubt as concerns the subject matter for which protection is sought and hence the claims are unclear (PCT Article 6).



11-11-11

11



PCT

Receiving Office Request Form
199kd02.us ANTRAG (4)pages

Der Unterzeichnete beantragt, daß die vorliegende internationale Anmeldung nach dem Vertrag über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens behandelt wird.

PCT/EP 00 / 06853	
Internationales Aktenzeichen (18. 07. 2000)	18 JUL 2000
Internationales Anmeldedatum	
EUROPEAN PATENT OFFICE PCT INTERNATIONAL APPLICATION Name des Anmeldeamts und "PCT International Application"	
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts (falls gewünscht) (max. 12 Zeichen) 199kd02.wo	

Feld Nr. I BEZEICHNUNG DER ERFINDUNG Säulenchromatographisches Trennverfahren	
Feld Nr. II ANMELDER	
Name und Anschrift: (Familienname, Vorname: bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.) KD Pharma Bexbach GmbH Am Kraftwerk 4-6 66450 Bexbach Deutschland	<input type="checkbox"/> Diese Person ist gleichzeitig Erfinder Telefonnr.: Telefaxnr.: Fernschreibnr.:
Staatsangehörigkeit (Staat): DE	Sitz oder Wohnsitz (Staat): DE
Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten <input checked="" type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> nur die Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> die im Zusatzfeld angegebenen Staaten	
Feld Nr. III WEITERE ANMELDER UND/ODER (WEITERE) ERFINDER	
Name und Anschrift: (Familienname, Vorname: bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.) Krumbholz, Rudolf 4, rue des Lys 57510 Holving Frankreich	Diese Person ist: <input type="checkbox"/> nur Anmelder <input checked="" type="checkbox"/> Anmelder und Erfinder <input type="checkbox"/> nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)
Staatsangehörigkeit (Staat): DE	Sitz oder Wohnsitz (Staat): FR
Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten von Amerika <input checked="" type="checkbox"/> nur die Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> die im Zusatzfeld angegebenen Staaten	
<input checked="" type="checkbox"/> Weitere Anmelder und/oder (weitere) Erfinder sind auf einem Fortsetzungsblatt angegeben.	
Feld Nr. IV ANWALT ODER GEMEINSAMER VERTRETER; ZUSTELLANSCHRIFT	
Die folgende Person wird hiermit bestellt/ist bestellt worden, um für den (die) Anmelder vor den zuständigen internationalen Behörden in folgender Eigenschaft zu handeln als: <input checked="" type="checkbox"/> Anwalt <input type="checkbox"/> gemeinsamer Vertreter	
Name und Anschrift: (Familienname, Vorname: bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben.) Ackermann, Joachim Cohausenstrasse 1 65719 Hofheim/Ts. Deutschland	Telefonnr.: 0049-6192-295657 Telefaxnr.: 0049-6192-295658 Fernschreibnr.:
<input type="checkbox"/> Zustellanschrift: Dieses Kästchen ist anzukreuzen, wenn kein Anwalt oder gemeinsamer Vertreter bestellt ist und statt dessen im obigen Feld eine spezielle Zustellanschrift angegeben ist.	



Fortsetzung von Feld Nr. III WEITERE ANMELDER UND/ODER (WEITERE) ERFINDER	
<i>Wird keines der folgenden Felder benutzt, so sollte dieses Blatt dem Antrag nicht beigelegt werden.</i>	
<p><small>Name und Anschrift: (Familienname, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)</small></p> <p>Schirra, Norbert Schumannstrasse 46 66333 Völklingen Deutschland</p>	<p>Diese Person ist:</p> <p><input type="checkbox"/> nur Anmelder</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Anmelder und Erfinder</p> <p><input type="checkbox"/> nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)</p>
Staatsangehörigkeit (Staat): DE	Sitz oder Wohnsitz (Staat): DE
<p>Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten von Amerika <input checked="" type="checkbox"/> nur die Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> die im Zusatzfeld angegebenen Staaten</p>	
<p><small>Name und Anschrift: (Familienname, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)</small></p> <p>Treitz, Manfred Ludweilerstrasse 54 66352 Großrosseln Deutschland</p>	<p>Diese Person ist:</p> <p><input type="checkbox"/> nur Anmelder</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Anmelder und Erfinder</p> <p><input type="checkbox"/> nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)</p>
Staatsangehörigkeit (Staat): DE	Sitz oder Wohnsitz (Staat): DE
<p>Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten von Amerika <input checked="" type="checkbox"/> nur die Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> die im Zusatzfeld angegebenen Staaten</p>	
<p><small>Name und Anschrift: (Familienname, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)</small></p>	<p>Diese Person ist:</p> <p><input type="checkbox"/> nur Anmelder</p> <p><input type="checkbox"/> Anmelder und Erfinder</p> <p><input type="checkbox"/> nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)</p>
Staatsangehörigkeit (Staat): DE	Sitz oder Wohnsitz (Staat): DE
<p>Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> nur die Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> die im Zusatzfeld angegebenen Staaten</p>	
<p><small>Name und Anschrift: (Familienname, Vorname; bei juristischen Personen vollständige amtliche Bezeichnung. Bei der Anschrift sind die Postleitzahl und der Name des Staats anzugeben. Der in diesem Feld in der Anschrift angegebene Staat ist der Staat des Sitzes oder Wohnsitzes des Anmelders, sofern nachstehend kein Staat des Sitzes oder Wohnsitzes angegeben ist.)</small></p>	<p>Diese Person ist:</p> <p><input type="checkbox"/> nur Anmelder</p> <p><input type="checkbox"/> Anmelder und Erfinder</p> <p><input type="checkbox"/> nur Erfinder (Wird dieses Kästchen angekreuzt, so sind die nachstehenden Angaben nicht nötig.)</p>
Staatsangehörigkeit (Staat):	Sitz oder Wohnsitz (Staat):
<p>Diese Person ist Anmelder für folgende Staaten: <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten <input type="checkbox"/> alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme der Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> nur die Vereinigten Staaten von Amerika <input type="checkbox"/> die im Zusatzfeld angegebenen Staaten</p>	
<p><input type="checkbox"/> Weitere Anmelder und/oder (weitere) Erfinder sind auf einem zusätzlichen Fortsetzungsblatt angegeben.</p>	



Feld Nr. V BESTIMMUNG VON STAATEN

Die folgenden Bestimmungen nach Regel 4.9 Absatz a werden hiermit vorgenommen (bitte die entsprechenden Kästchen ankreuzen; wenigstens ein Kästchen muß angekreuzt werden):

Regionales Patent

- ☒ **AP** ARIPO-Patent: GH Ghana, GM Gambia, KE Kenia, LS Lesotho, MW Malawi, SD Sudan, SL Sierra Leone, SZ Swasiland, UG Uganda, ZW Simbabwe und jeder weitere Staat, der Vertragsstaat des Harare-Protokolls und des PCT ist
- ☒ **EA** Eurasisches Patent: AM Armenien, AZ Aserbaidshan, BY Belarus, KG Kirgisistan, KZ Kasachstan, MD Republik Moldau, RU Russische Föderation, TJ Tadschikistan, TM Turkmenistan und jeder weitere Staat, der Vertragsstaat des Eurasischen Patentübereinkommens und des PCT ist
- ☒ **EP** Europäisches Patent: AT Österreich, BE Belgien, CH und LI Schweiz und Liechtenstein, CY Zypern, DE Deutschland, DK Dänemark, ES Spanien, FI Finnland, FR Frankreich, GB Vereinigtes Königreich, GR Griechenland, IE Irland, IT Italien, LU Luxemburg, MC Monaco, NL Niederlande, PT Portugal, SE Schweden und jeder weitere Staat, der Vertragsstaat des Europäischen Patentübereinkommens und des PCT ist
- ☒ **OA** OAPI-Patent: BF Burkina Faso, BJ Benin, CF Zentralafrikanische Republik, CG Kongo, CI Côte d'Ivoire, CM Kamerun, GA Gabun, GN Guinea, GW Guinea-Bissau, ML Mali, MR Mauretanien, NE Niger, SN Senegal, TD Tschad, TG Togo und jeder weitere Staat, der Vertragsstaat der OAPI und des PCT ist (falls eine andere Schutzrechtsart oder ein sonstiges Verfahren gewünscht wird, bitte auf der gepunkteten Linie angeben)

Nationales Patent (falls eine andere Schutzrechtsart oder ein sonstiges Verfahren gewünscht wird, bitte auf der gepunkteten Linie angeben):

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> AE Vereinigte Arabische Emirate | <input checked="" type="checkbox"/> LR Liberia |
| <input checked="" type="checkbox"/> AL Albanien | <input checked="" type="checkbox"/> LS Lesotho |
| <input checked="" type="checkbox"/> AM Armenien | <input checked="" type="checkbox"/> LT Litauen |
| <input checked="" type="checkbox"/> AT Österreich | <input checked="" type="checkbox"/> LU Luxemburg |
| <input checked="" type="checkbox"/> AU Australien | <input checked="" type="checkbox"/> LV Lettland |
| <input checked="" type="checkbox"/> AZ Aserbaidshan | <input checked="" type="checkbox"/> MD Republik Moldau |
| <input checked="" type="checkbox"/> BA Bosnien-Herzegowina | <input checked="" type="checkbox"/> MG Madagaskar |
| <input checked="" type="checkbox"/> BB Barbados | <input checked="" type="checkbox"/> MK Die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien |
| <input checked="" type="checkbox"/> BG Bulgarien | <input checked="" type="checkbox"/> MN Mongolei |
| <input checked="" type="checkbox"/> BR Brasilien | <input checked="" type="checkbox"/> MW Malawi |
| <input checked="" type="checkbox"/> BY Belarus | <input checked="" type="checkbox"/> MX Mexiko |
| <input checked="" type="checkbox"/> CA Kanada | <input checked="" type="checkbox"/> NO Norwegen |
| <input checked="" type="checkbox"/> CH und LI Schweiz und Liechtenstein | <input checked="" type="checkbox"/> NZ Neuseeland |
| <input checked="" type="checkbox"/> CN China | <input checked="" type="checkbox"/> PL Polen |
| <input checked="" type="checkbox"/> CU Kuba | <input checked="" type="checkbox"/> PT Portugal |
| <input checked="" type="checkbox"/> CZ Tschechische Republik | <input checked="" type="checkbox"/> RO Rumänien |
| <input checked="" type="checkbox"/> DE Deutschland | <input checked="" type="checkbox"/> RU Russische Föderation |
| <input checked="" type="checkbox"/> DK Dänemark | <input checked="" type="checkbox"/> SD Sudan |
| <input checked="" type="checkbox"/> EE Estland | <input checked="" type="checkbox"/> SE Schweden |
| <input checked="" type="checkbox"/> ES Spanien | <input checked="" type="checkbox"/> SG Singapur |
| <input checked="" type="checkbox"/> FI Finnland | <input checked="" type="checkbox"/> SI Slowenien |
| <input checked="" type="checkbox"/> GB Vereinigtes Königreich | <input checked="" type="checkbox"/> SK Slowakei |
| <input checked="" type="checkbox"/> GD Grenada | <input checked="" type="checkbox"/> SL Sierra Leone |
| <input checked="" type="checkbox"/> GE Georgien | <input checked="" type="checkbox"/> TJ Tadschikistan |
| <input checked="" type="checkbox"/> GH Ghana | <input checked="" type="checkbox"/> TM Turkmenistan |
| <input checked="" type="checkbox"/> GM Gambia | <input checked="" type="checkbox"/> TR Türkei |
| <input checked="" type="checkbox"/> HR Kroatien | <input checked="" type="checkbox"/> TT Trinidad und Tobago |
| <input checked="" type="checkbox"/> HU Ungarn | <input checked="" type="checkbox"/> UA Ukraine |
| <input checked="" type="checkbox"/> ID Indonesien | <input checked="" type="checkbox"/> UG Uganda |
| <input checked="" type="checkbox"/> IL Israel | <input checked="" type="checkbox"/> US Vereinigte Staaten von Amerika |
| <input checked="" type="checkbox"/> IN Indien | |
| <input checked="" type="checkbox"/> IS Island | |
| <input checked="" type="checkbox"/> JP Japan | <input checked="" type="checkbox"/> UZ Usbekistan |
| <input checked="" type="checkbox"/> KE Kenia | <input checked="" type="checkbox"/> VN Vietnam |
| <input checked="" type="checkbox"/> KG Kirgisistan | <input checked="" type="checkbox"/> YU Jugoslawien |
| <input checked="" type="checkbox"/> KP Demokratische Volksrepublik Korea | <input checked="" type="checkbox"/> ZA Südafrika |
| | <input checked="" type="checkbox"/> ZW Simbabwe |
| <input checked="" type="checkbox"/> KR Republik Korea | |
| <input checked="" type="checkbox"/> KZ Kasachstan | |
| <input checked="" type="checkbox"/> LC Saint Lucia | |
| <input checked="" type="checkbox"/> LK Sri Lanka | |

Kästchen für die Bestimmung von Staaten, die dem PCT nach der Veröffentlichung dieses Formblatts beigetreten sind:

☒ Costa Rica, Dominika, Marokko, Tansania,

☐

Erklärung bzgl. vorsorglicher Bestimmungen: Zusätzlich zu den oben genannten Bestimmungen nimmt der Anmelder nach Regel 4.9 Absatz b auch alle anderen nach dem PCT zulässigen Bestimmungen vor mit Ausnahme der im Zusatzfeld genannten Bestimmungen, die von dieser Erklärung ausgenommen sind. Der Anmelder erklärt, daß diese zusätzlichen Bestimmungen unter dem Vorbehalt einer Bestätigung stehen und jede zusätzliche Bestimmung, die vor Ablauf von 15 Monaten ab dem Prioritätsdatum nicht bestätigt wurde, nach Ablauf dieser Frist als vom Anmelder zurückgenommen gilt. (Die Bestätigung einer Bestimmung erfolgt durch die Einreichung einer Mitteilung, in der diese Bestimmung angegeben wird, und die Zahlung der Bestimmungs- und der Bestätigungsgebühr. Die Bestätigung muß beim Anmeldeamt innerhalb der Frist von 15 Monaten eingehen.)



Feld Nr. VI PRIORITÄTSANSPRUCH		<input type="checkbox"/> Weitere Prioritätsansprüche sind im Zusatzfeld angegeben.		
Anmeldedatum der früheren Anmeldung (Tag/Monat/Jahr)	Aktenzeichen der früheren Anmeldung	Ist die frühere Anmeldung eine:		
		ationale Anmeldung: Staat	regionale Anmeldung: * regionales Amt	internationale Anmeldung: Anmeldeamt
Zeile (1) 21./Juli/1999 (21.07.99)	199 34 168.0	DE		
Zeile (2)				
Zeile (3)				

☐ Das Anmeldeamt wird ersucht, eine beglaubigte Abschrift der oben in der (den) Zeile(n) bezeichneten früheren Anmeldung(en) zu erstellen und dem internationalen Büro zu übermitteln (nur falls die frühere Anmeldung(en) bei dem Amt eingereicht worden ist(sind), das für die Zwecke dieser internationalen Anmeldung Anmeldeamt ist)

* Falls es sich bei der früheren Anmeldung um eine ARIPO-Anmeldung handelt, so muß in dem Zusatzfeld mindestens ein Staat angegeben werden, der Mitgliedstaat der Pariser Verbandsübereinkunft zum Schutz des gewerblichen Eigentums ist und für den die frühere Anmeldung eingereicht wurde.

Feld Nr. VII INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

Wahl der internationalen Recherchenbehörde (ISA)
(falls zwei oder mehr als zwei internationale Recherchen-
behörden für die Ausführung der internationalen Recherche
zuständig sind, geben Sie die von Ihnen gewählte Behörde an;
der Zweibuchstaben-Code kann benutzt werden):

ISA /

Antrag auf Nutzung der Ergebnisse einer früheren Recherche; Bezugnahme auf diese
frühere Recherche (falls eine frühere Recherche bei der internationalen Recherchenbehörde
beantragt oder von ihr durchgeführt worden ist):

Datum (Tag/Monat/Jahr) Aktenzeichen Staat (oder regionales Amt)

Feld Nr. VIII KONTROLLISTE; EINREICHUNGSSPRACHE

Diese internationale Anmeldung enthält
die folgende Anzahl von Blättern:

Antrag : 4
Beschreibung (ohne
Sequenzprotokollteil) : 20
Ansprüche : 2
Zusammenfassung : 1
Zeichnungen : -
Sequenzprotokollteil
der Beschreibung : -
Blattzahl insgesamt : 27

Dieser internationalen Anmeldung liegen die nachstehend angekreuzten Unterlagen bei:

1. ☒ Blatt für die Gebührenberechnung
2. ☐ Gesonderte unterzeichnete Vollmacht
3. ☐ Kopie der allgemeinen Vollmacht; Aktenzeichen (falls vorhanden):
4. ☐ Begründung für das Fehlen einer Unterschrift
5. ☐ Prioritätsbeleg(e), in Feld Nr. VI durch
folgende Zeilennummer gekennzeichnet:
6. ☐ Übersetzung der internationalen Anmeldung in die folgende Sprache:
7. ☐ Gesonderte Angaben zu hinterlegten Mikroorganismen oder anderem biologischen Material
8. ☐ Protokoll der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenzen in computerlesbarer Form
9. ☐ Sonstige (einzeln auführen):

Abbildung der Zeichnungen, die
mit der Zusammenfassung
veröffentlicht werden soll (Nr.):

Sprache, in der die
internationale Anmeldung
eingereicht wird: deutsch

Feld Nr. IX UNTERSCHRIFT DES ANMELDERS ODER DES ANWALTS

Der Name jeder unterzeichnenden Person ist neben der Unterschrift zu wiederholen, und es ist anzugeben, sofern sich dies nicht eindeutig
aus dem Antrag ergibt, in welcher Eigenschaft die Person unterzeichnet.

Der Vertreter:



Dr. Ackermann

Vom Anmeldeamt auszufüllen	
1. Datum des tatsächlichen Eingangs dieser internationalen Anmeldung: 18 JUL 2000	2. Zeichnungen <input type="checkbox"/> einge- gangen: <input type="checkbox"/> nicht ein- gegangen:
3. Geändertes Eingangsdatum aufgrund nachträglich, jedoch fristgerecht eingegangener Unterlagen oder Zeichnungen zur Vervollständigung dieser internationalen Anmeldung:	
4. Datum des fristgerechten Eingangs der angeforderten Richtigstellungen nach Artikel 11(2) PCT:	
5. Internationale Recherchenbehörde (falls zwei oder mehr zuständig sind): ISA /	6. <input type="checkbox"/> Übermittlung des Recherchenexemplars bis zur Zahlung der Recherchegebühr aufgeschoben

Vom Internationalen Büro auszufüllen	
Datum des Eingangs des Aktenexemplars beim Internationalen Büro:	

"Express Mail" mailing label
number ET284671961

Date of Deposit
- JANUARY 18, 2002 -

I hereby certify that this paper or fee is
being deposited with the United States Postal
Service "Express Mail Post Office to
Addressee's Office under 37CFR 1.10 on the
date indicated above and is addressed to: BOX

PCT, Assistant Commissioner for Patents,

Washington, D.C. 20591

- JANUARY 18, 2002 *Barbara J Miller*

(Typed or printed name of person mailing
paper or fee)

Barbara J Miller
(Signature of person mailing paper or fee)

19/06/9080

15

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

REC'D 01 NOV 2001

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT



(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 199kd02.wo	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)
Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/06853	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 18/07/2000	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 21/07/1999
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B01D15/08		
Anmelder KD PHARMA BEXBACH GMBH et al.		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
- ☒ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).
- Diese Anlagen umfassen insgesamt 1 Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Berichts
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☒ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☒ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 10/02/2001	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 30.10.2001
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu'd Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Sembritzki, T Tel. Nr. +49 89 2399 8626 

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):
Beschreibung, Seiten:

1-20 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

9-13 ursprüngliche Fassung

1-8 eingegangen am 16/10/2001 mit Schreiben vom 16/10/2001

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/06853

☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche 1-13 Nein: Ansprüche
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche 1-13 Nein: Ansprüche
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche 1-13 Nein: Ansprüche

2. Unterlagen und Erklärungen siehe Beiblatt

VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:
siehe Beiblatt

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:
siehe Beiblatt

Es wird auf folgendes Dokument verwiesen:

D1: EP-A-0 127 926 (HEWLETT-PACKARD COMP.)
12. Dezember 1984 (1984- 12-12)

Punkt V:

1. Neuheit und erfinderische Tätigkeit

- 1.1 D1 welches als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart ein Chromatographieverfahren, bei dem verflüssigte Gase als Eluenten verwendet werden. Die Gase werden unterhalb der kritischen Temperatur belassen, werden jedoch durch Kompression verflüssigt wobei überkritische Drücke zum Einsatz kommen (siehe D1, Tabellen).

Der Gegenstand von Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung unterscheidet sich von D1 darin, daß sowohl Druck als auch Temperatur unterhalb der kritischen Werte gehalten werden. Das Funktionieren der Chromatographie bei den genannten Verfahrensparametern war aus dem vorliegenden Stand der Technik nicht absehbar. Durch die Vermeidung von kritischen Größen kann auf energieaufwendiges Erhitzen und Abkühlen verzichtet werden, zusätzlich ergeben sich geringere Anforderungen an den apparativen Aufwand.

Ein derartiges Verfahren ist aus dem vorliegenden Stand der Technik weder bekannt, noch wird es durch ihn nahegelegt. Die Gegenstände des Anspruchs 1 und des korrespondierenden Verwendungsanspruches 13 entsprechen somit den Erfordernissen der Artikel 33(2) und (3) PCT.

- 1.2 Die Ansprüche 2-12 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

2. Industrielle Anwendung

Die industrielle Anwendbarkeit ist offensichtlich.

Punkt VII:

Um die Erfordernisse der Regel 5.1(a)(ii) PCT zu erfüllen, ist in der Beschreibung das für den Gegenstand der Anmeldung relevante Dokument D1 zu nennen; der darin enthaltene einschlägige Stand der Technik sollte kurz umrissen werden.

Punkt VIII:

Klarheit

1. Da lediglich die Chromatographie mit "flüssigem" Gas (LFC) gemeint ist, sollten sowohl aus Klarheitsgründen als auch zur Abgrenzung von D1 die Verfahrensbedingungen $T < T_{kr}$ und $p < p_{kr}$ auch im Verwendungsanspruch 13 spezifiziert werden (Artikel 6 sowie 33(2) PCT).
- 2.1 Wie aus der Beschreibung zu verstehen ist, wird der "fluide" Zustand als subkritisch bezeichnet, der nach Anspruch 1 eigentlich ausgegrenzt sein soll. Auf Seite 12, Zeilen 17 und 18, werden jedoch beide Zustände als erfindungsgemäß bezeichnet. Sollte dieser Bereich in den Anspruchsumfang fallen, so ist D1 als neuheitsschädlich anzusehen (siehe D1, Seite 4, Zeilen 1-15 und Seite 6, Zeilen 15-32).
- 2.2 Absatz drei auf Seite 6 ist widersprüchlich. Ab Seite 5, Zeile 5, werden Ausgestaltungen des erfindungsgemäßen Verfahrens beschrieben, wobei auf Seite 6, Zeilen 7 und 8, bei Kohlendioxid vorzugsweise Drücke von 30 bis 150 bar genannt werden. Diese Drücke liegen jedoch zum Teil weit über dem kritischen Druck und fallen in den in D1 beschriebenen Bereich.
- 2.3 Zudem ist die Formulierung auf Seite 6, Zeilen 9-10 mißverständlich. Zwischen 5,2 und 73,7 bar existiert ein Bereich, in dem eine flüssige Phase mit einer Gasphase im Gleichgewicht steht. Wie aus D1, Figur 1 ersichtlich ist, besteht jedoch auch bei höheren Drücken und entsprechender Temperatur der flüssige Zustand.

- 2.4 Die genannten Widersprüche zwischen den Ansprüchen und der Beschreibung führt zu Zweifeln bezüglich des Gegenstandes des Schutzbegehrens, weshalb die Ansprüche nicht klar sind (Artikel 6 PCT).

Patentansprüche

1. Verfahren zur säulenchromatographischen Trennung von Stoffgemischen, wobei als Eluent ein Fluid oder eine Mischung von Fluiden in flüssigem, nicht-subkritischem und nicht-kritischem Zustand ($T < T_{kr}$ und $p < p_{kr}$) zum Einsatz kommt, die bei 25°C und 1 bar gasförmig sind.
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent ausgewählt wird aus der Gruppe bestehend aus flüssigem Distickstoffoxid, flüssigem Fluorkohlenwasserstoff oder Fluorchlorkohlenwasserstoff, flüssigem Kohlendioxid, flüssigem Schwefelhexafluorid, flüssigem Propen, flüssigem Propan, flüssigem Ammoniak, flüssigem Schwefeldioxid, flüssigem Xenon, flüssigem Ethan oder einer Mischung davon.
3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent eine dynamische Viskosität von $10^{-4} - 10^{-5}$ Pa s, vorzugsweise $2 \cdot 10^{-4} - 2 \cdot 10^{-5}$ Pa s, eine Dichte von 0,5 – 1,2 g/ml, vorzugsweise von 0,5-1,2 g/ml aufweist.
4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent flüssiges Kohlendioxid ist, vorzugsweise in einem Temperaturbereich von 0 bis 20°C.
5. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent flüssiges Kohlendioxid ist in einem Druckbereich von 30 bis 73,7 bar.
6. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Eluent mindestens ein Modifizierungsmittel enthält.
7. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von mindestens 10 cm verwendet wird.
8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß eine Säulenlänge von 0,25 bis 2,0 m verwendet wird.



100

100



INTERNATIONAL COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
 in its capacity as elected Office

Date of mailing (day/month/year) 19 June 2001 (19.06.01)	
International application No. PCT/EP00/06853	Applicant's or agent's file reference 199kd02.wo
International filing date (day/month/year) 18 July 2000 (18.07.00)	Priority date (day/month/year) 21 July 1999 (21.07.99)
Applicant KRUMBHOLZ, Rudolf et al	

1. The designated Office is hereby notified of its election made:

☒ in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:
 10 February 2001 (10.02.01)

☐ in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election ☒ was

☐ was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer Zakaria EL KHODARY Telephone No.: (41-22) 338.83.38
---	--

SENT COOPERATION TREATY

PCT

From the INTERNATIONAL BUREAU

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

To:

ACKERMANN, Joachim
Postfach 11 13 26
60048 Frankfurt am Main
ALLEMAGNE

Date of mailing (day/month/year) 26 March 2001 (26.03.01)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference 199kd02.wo	
International application No. PCT/EP00/06853	International filing date (day/month/year) 18 July 2000 (18.07.00)

1. The following indications appeared on record concerning:									
<input type="checkbox"/> the applicant	<input type="checkbox"/> the inventor <input checked="" type="checkbox"/> the agent <input type="checkbox"/> the common representative								
Name and Address ACKERMANN, Joachim Cohausenstrasse 1 D-65719 Hofheim Germany	<table border="1"> <tr> <td>State of Nationality</td> <td>State of Residence</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Telephone No. 0049 6192 295657</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Facsimile No. 0049 6192 295658</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Teleprinter No.</td> </tr> </table>	State of Nationality	State of Residence	Telephone No. 0049 6192 295657		Facsimile No. 0049 6192 295658		Teleprinter No.	
State of Nationality	State of Residence								
Telephone No. 0049 6192 295657									
Facsimile No. 0049 6192 295658									
Teleprinter No.									
2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:									
<input type="checkbox"/> the person <input type="checkbox"/> the name <input checked="" type="checkbox"/> the address <input type="checkbox"/> the nationality <input type="checkbox"/> the residence									
Name and Address ACKERMANN, Joachim Postfach 11 13 26 60048 Frankfurt am Main Germany	<table border="1"> <tr> <td>State of Nationality</td> <td>State of Residence</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Telephone No. +49 (0)69 92033-801</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Facsimile No. +49 (0)69 92033-7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Teleprinter No.</td> </tr> </table>	State of Nationality	State of Residence	Telephone No. +49 (0)69 92033-801		Facsimile No. +49 (0)69 92033-7		Teleprinter No.	
State of Nationality	State of Residence								
Telephone No. +49 (0)69 92033-801									
Facsimile No. +49 (0)69 92033-7									
Teleprinter No.									
3. Further observations, if necessary:									
4. A copy of this notification has been sent to:									
<input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office	<input checked="" type="checkbox"/> the designated Offices concerned								
<input type="checkbox"/> the International Searching Authority	<input type="checkbox"/> the elected Offices concerned								
<input type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority	<input type="checkbox"/> other:								

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer Peggy Steunenberg Telephone No.: (41-22) 338.83.38
---	---

